

Objectif n°1 : favoriser la réussite d'un public hétérogène.

↳ **Constat ayant motivé ce choix**

Indicateurs retenus :

Elèves	2004	2005	2006	Département 2006	Académie 2006	France 2006
PCS défavorisées	32,59%	28,49%	27,91%	45,82%	47,52%	42,18%
PCS favorisées A	31,16%	30,88%	30,32%	18,23%	16,65%	17,97%
boursiers	19,55%	17,13%	17,67%	19,99%	20,74%	N D
élèves étrangers	5,91%	5,98%	6,02%	6,36%	6,39%	4,26%

Evaluations à l'entrée en 6ème		2004	2005	2006	Académie 2006	France horsZEP/REP 2006	France 2006
Français	Score moyen global	68,52	58,75	56.6%	54,17	57,67	56,15
	réussite < 40%	8.27%	15.45%	20.45%	24,78 %	ND	ND
	réussite > 80%	24,06%	13,82%	12.10%	10,64 %	ND	ND
Mathématiques	Score moyen global	66,29	60,55	64.8%	63,56	65,17	63,22
	réussite < 40%	10,07%	11,90%	9.09%	12,10%	N D	ND
	Réussite > 80%	25,18%	14,29%	21.20%	22,08%	ND	NO

Réussite au DNB	2004	2005	2006	2007
Etablissement en entier	81,82 %	77,57 %	80,70 %	84 %
Elèves non-bilingues	79%	72,3 %	76,8 %	81,3 %
Académie	74,23 %	77,40 %	74,40 %	78,8 %
Différence nonbi-académie	+ 4,77 %	- 5,1 %	+ 2,4 %	+ 2,5 %

L'analyse des données socioprofessionnelles et des résultats aux tests à l'entrée en 6^{ème} et au DNB fait ressortir les points suivants :

1. par rapport aux moyennes académiques, on remarque le faible pourcentage d'élèves issus de PCS défavorisées et la forte proportion de ceux issus de PCS favorisées A, le troisième tiers étant issu des catégories intermédiaires.

Parallèlement, les scores à l'évaluation d'entrée en 6^{ème} font apparaître une baisse globale des résultats en français, alors qu'ils se maintiennent en maths ; ils sont dans l'ensemble à peine supérieur à ceux de l'académie. La proportion d'élèves ayant un taux de réussite inférieur à 40% en français reste préoccupante.

2. à l'autre extrémité du collège, le taux de réussite des élèves non-bilingues au DNB n'est

pas satisfaisant ; quand on sait que les élèves bilingues, au taux de réussite quasi-constant de 100% sont issus en énorme majorité de PCS favorisées, il faut comparer le taux d'échec des non-bilingues (environ 25%) avec le pourcentage d'élèves provenant de PCS défavorisées. Ce taux de réussite des élèves non-bilingues doit rattraper et dépasser durablement le taux académique.

↳ **Méthode retenue pour remplir l'objectif**

- a. Agir de façon prioritaire sur le niveau 6^{ème}, le plus rapidement possible dans l'année, afin de favoriser l'intégration au collège et de faire acquérir les méthodes de travail :
- Au cours de rencontres inter degrés, repérer les élèves de CM2 qui rencontreront des problèmes en 6^{ème}
 - Introduire une aide méthodologique dès l'entrée en 6^{ème}
 - Généraliser les remises à niveau en français et en mathématiques et créer des indicateurs d'évaluation
 - Impliquer les parents par l'intermédiaire des PPRE
 - Suivre les élèves qui profitent du CLAS par des contacts réguliers avec les animateurs du centre socioculturel
 - Faire parrainer les élèves en difficulté d'intégration au collège par des grands de 3^{ème}
- b. Amener le plus possible d'élèves à la réussite au DNB
- par l'harmonisation des pratiques d'évaluation
 - par la généralisation des devoirs communs en 4^{ème} et 3^{ème}

↳ **Ressources humaines, matérielles, organisationnelles mobilisées dans l'établissement**

- Tous professeurs
- Utilisation de la salle informatique et des ressources du CDI
- Mathématiques et français : heures de soutien 6^{ème} en barrette dans l'emploi du temps, HSE hors emploi du temps pour les classes de 3^{ème}

↳ **Dispositif d'évaluation et indicateurs de réalisation**

- En 6^{ème} : pour les élèves en difficulté, à partir d'outils créés par les enseignants de français et de mathématiques, comparaison périodique des résultats aux tests à l'entrée au collège avec les compétences maîtrisées
- En 3^{ème} : taux de réussite au DNB des élèves non-bilingues

	2008	2009	2010	Cible 2011
Elèves non-bilingues				
Académie				
Différence nonbi-académie	0	+ 1	+ 2	+ 4

Objectif n°2 : mieux gérer l'absentéisme et les incivilités

↳ Constat ayant motivé ce choix

Indicateurs retenus :

Vie Scolaire 1	2003	2004	2005	2006
Nombre de conseils de discipline	0	1	2	0
Elèves signalés pour absences injustifiées		11	16	11
Taux d'absentéisme	4,23 %	3,30 %	4,86 %	4,42 %

Vie Scolaire 2	2003	2004	2005	2006
Exclusions temporaires	24	33	40	40
Nombre de retenues	271	378	294	450
Exclusions de cours			96	115
Exclusions pour 100 élèves			19 %	23 %

Absence de réussite scolaire et absentéisme-incivilités vont souvent de pair.

Le taux d'absentéisme stable est le fait d'un petit nombre d'élèves fortement démotivés sur lesquels parents et établissement ont peu de prise.

Quant au nombre élevé des sanctions (retenues et exclusions de cours), il traduit principalement la difficulté de certains enseignants à gérer des incidents divers en augmentation.

L'escalade incidents-sanctions est préoccupante ; d'une part, elle traduit une atteinte à la sérénité nécessaire au bon déroulement des cours qu'il convient de restaurer; d'autre part, une réflexion doit s'engager sur l'utilité des sanctions, telles qu'elles sont appliquées, et sur des mesures alternatives.

↳ Méthode retenue pour remplir l'objectif

a Contre la démotivation

- Généraliser les PPRE en 5^{ème} et 4^{ème}
- Récrire la fiche de suivi
- Réfléchir à l'opportunité des redoublements

b Apporter les réponses appropriées

- Organiser une FIL à destination de tous les personnels sur la gestion des élèves en difficulté
- Faire comprendre le pourquoi de la règle
- Impliquer les parents par la commission de médiation
- Organisation de semaines à thème
- Auto-évaluation pour l'attribution de la note de vie scolaire

↳ Ressources humaines, matérielles, organisationnelles mobilisées dans l'établissement

- Enseignants, personnel vie scolaire, infirmière, AS
- Suivi des absences et des retards

↳ Dispositif d'évaluation et indicateurs de réalisation

	Réalisé 2006	Prévision 2007	Prévision 2008	Prévision 2009	Prévision 2010	Cible 2011
Taux d'exclusions de cours	23%	21%	19%	17%	15%	<13%
Taux d'absentéisme	4,42%	4%	3,5%	3%	2,5%	<2,5%

Objectif n°3 : poursuivre une politique d'orientation réaliste et ambitieuse

↳ **Constat ayant motivé ce choix**

Indicateurs retenus :

Devenir des élèves de 3ème	2003			2004			2005			2006		
	en %			en %	Acad	France	en%	Acad	France	en %	Acad	France
2NDE GT	60			66,4	56,2	59,5	68,8	57,2	59,7	67,7	55,1	55,5
2E PRO/ICAP2	23			18,2	23,2	21,5	17,9	23,8	21,4	19,4	24,5	23,1
Red	8			9,1	5,4	6,4	0,9	4,4	6,2	4	4,6	5,9
AUTRES	8			6,4	15,2	12,6	12,5	14,6	12,7	8,9	15,8	15,5

Devenir en fin de 2GT	2004			2005			2006		
	en %	Acad	France	en %	Acad	France	en %	Acad	France
1 E SCIENTIFIQUE	47,5	32,5	29,8	41,1	34,3	31,2	51,3	32,3	30,3
1 E LITTERAIRE	5,1	7,4	9,6	1,4	7	9,4	2,6	7,4	9,1
1 E ECO SOCIAL	10,2	16,1	15,8	20,5	17,4	16,8	9,2	15,6	16,1
1 E SMS OU STG							13,2	12,1	12,7
1 E SMS OU STT	10,2	11,8	12,6	15,1	11,8	12,1			
1 E STL OU STI	8,5	8,5	6,6	5,5	8	6,3	9,2	8,8	6,6
1 E BTN SPECIFIQ	1,7	0,5	0,3	1,4	0,6	0,3	1,3	0,6	0,4
BEP OU CAP	1,7	2,8	3,1	2,7	1,9	2,7	1,3	2,1	3,1
REDOUBLEMENT	8,5	16,8	17,6	11	14,9	16,3	7,9	16,6	16,5
Autre situation	6,8	3,7	4,6	1,4	4,2	4,9	3,9	4,5	5,2

Le taux de passage en Seconde GT est supérieur au taux académique ; il reflète l'attente des parents et également la volonté de l'établissement de proposer au plus grand nombre la possibilité d'études longues.

Etudes longues auxquelles les élèves sont correctement préparés, si l'on compare leur taux de redoublement en fin de Seconde GT avec le taux académique.

Il s'agit donc de conforter durablement ce point positif.

↳ **Méthode retenue pour remplir l'objectif**

a Réduire et stabiliser les taux de redoublement à tous les niveaux

- Poursuite du programme d'éducation à l'orientation à tous les niveaux

b Maintenir un taux élevé de passage et de réussite en Seconde GT

- Liaison 3^{ème}- Seconde GT
- Interventions d'anciens élèves suivant différentes filières

↳ **Ressources humaines, matérielles, organisationnelles mobilisées dans l'établissement**

- Enseignants, COP, documentaliste

↳ **Dispositif d'évaluation et indicateurs de réalisation**

Taux de passage en 2GT :

Réalisé	Réalisé	Prévision	Prévision	Prévision	Cible
2006	2007	2008	2009	2010	2011
67,7%	68%	69%	70%	71%	>71%